



AUSTRALIAN INSTITUTE OF MANAGEMENT AND LEADERSHIP
澳洲管理领导学院

关于在海外中国留学生法律关怀困境的调研报告
——以在澳中国留学生为例

呈送：中国国务院教育部国际司，中国国务院外交部领事司

抄送：中共中央统战部办公厅，中国人大中央办公厅，中国政协中央办公厅，中国侨联中央办公厅，西南政法大学校长办公室，中国青年志愿者协会（中国志愿服务联合会）秘书处，欧美同学会（中国留学人员联谊会）秘书处，中华全国律师协会秘书处，中世律所联盟秘书处

指导教师：陈青松

课题组成员：

- 1) 调查组：张潜，吴文雯，李超群
- 2) 文宣组：卢尚旻，李映黎，梁雨寒
- 3) 资料组：陈培楠，蓝越鑫，钟蕊

时间：2019年8月8号至2019年10月1号



一、前言

改革开放四十周年以来，党和人民取得了巨大成就，中国创造了前所未有的经济学奇迹。随着中国经济的腾飞，越来越多的中国学生走出国门，飞赴全球各地留学，希望在学术上有所作为，能够在新环境中获取新知识、打开新视野、突破新领域。

然而，不同的语言、不同的文化、不同的法律这“三大问题”给同学们的正常生活造成了不小的影响，成为中国留学生们求学路上的阻碍与羁绊。其中，法律问题常常为人们所忽视，但也常常给与留学生们出乎意料的袭击。然而，令人遗憾的是，对于中国留学生的劳动权益保障工作，却总是缺少足够的重视。基于这种情况，澳大利亚华人总工会在组织编写《澳大利亚华人社区发展报告 2018》的时候，特别辟出一个专题对澳大利亚留学生的就业状况及有关法律关怀做了专题调研。

在对就业状况的调查中，报告作者通过分析数据得出了如下结论：首先，中国留学生的就业情况不容乐观，就业率与从事的工作都与留学生先前的期望相去甚远。其次，中国留学生对于劳动保障的认识不足，其中既有过去生活环境的影响，也有生活习惯、所处的族群的影响，这导致大量的中国留学生无法得到应有的报酬和保障。该调查报告认为，国内外在这方面做的工作还相当有限，留学生没能够获得足够的相关知识，自然也就无从寻求帮助了。

在该报告中，中国留学生的工作上大致存在以下问题：

1. 中国留学生需要更多政策上的重视。中国留学生尚不被认为是澳大利亚的弱势群体，这与在澳留学生的工作状况不符，工会和 FWO 均未对其给予更多重视。

2. 中国留学生在处理与雇主关系上表现得更为弱势。受限于语言能力等原因，留学生多在有相同文化背景的群体中进行工作，他们在面临不公正待遇时缺少斗争性。更糟糕的是，有相当一部分留学生甚至意识不到自己受到了不公正待遇，他们把超时工作认为是自己杰出能力的一部分，是他们与其他族裔的区别。不仅不加以抵制，反而视超时工作和过低的报酬为理所当然，从而获得雇主的赏识，并因此在劳动人才市场中造成恶性竞争。

3. 中国留学生群体与其他劳工团体的联系不够紧密。在同其他团体的交流中，中国留学生表现得较为保守，他们当中工会成员的比例极低，同时也很少与其他团体联系。这导致中国留学生团体在与雇主的争议中缺少支持力量，议价权完全由雇主一方掌握。

该报告提出，要解决这些问题，我们必须争取社会各界更多的关注：既要寻求澳大利亚政府相关部门（如 FWO, 移民局等）的支持，也要向国内阐明相关问题的严重性，请求国内对赴澳

留学的学生进行更多相关的教育。

但是，具体如何确定海外留学生的法律关怀需求和有关政策支持等方面，该报告并没有给出明确的指导方针。

只有通过一系列的调研找到有关问题的症结并提出具体方案，才可以帮助广大海外留学生解决求学、工作以及生活中遇到的法律问题，提高他们的工作待遇与求学生活状况。为此，澳洲管理领导学院组织西南政法大学赴澳实习班的部分同学组成调研课题组，以澳洲留学生为例，对他们的法律关怀通过线上和线下收集问卷的方式收集有关数据，并结合有关文献和资料的搜索汇总。并在此基础上，进行数据分析，得出全面严谨的结论，从而提出有建议和方案供国家有关部门做政策制定的参考和依据，也给有关普法志愿者活动提供指南。

二、 资料汇总

为充分了解国内关于留学生的法律关怀情况，项目组成员分别对中国外交部和教育部针对留学生的法律援助情况、中国二十所高校行前培训情况与留学机构对留学生的法律关怀情况三个方面进行了调查。我们检索了中国外交部和教育部官网、与随机选取的中国二十所高校的官网以及二十所留学中介机构的官网。通过检索调查与分析论证后，我们得出了相应的结论。

1. 中国外交部和教育部针对留学生的法律援助情况调查

检索数据来源	关键词	检索结果	具体内容（与留学生法律援助相关性）	备注
中国外交部	留学生法律援助	1条（有效： 1条）	《中国留学生法律援助中心协议》 此协议为2015年4月6日在中国俄罗斯联合大学项目筹备组委会第三次会议上，由中国驻俄使馆、莫斯科大学和俄律师协会三方签署的，旨在为中国留学生在俄留学与生活提供更有力的法律保障。	作为落实协议的第一步，以莫斯科大学为基地成立“俄罗斯中国留学生法律援助中心”



AUSTRALIAN INSTITUTE OF MANAGEMENT AND LEADERSHIP
澳洲管理领导学院

	留学生	452 条（有效：3 条）	<p>1、《中华人民共和国和美利坚合众国互派留学生和学者的谅解》</p> <p>2、《中丹关于留学生免税问题的换文》</p> <p>3、《中华人民共和国教育部和德意志民主共和国高等教育总署关于交换研究生和留学生的议定书》</p> <p>三个条约内容均未提到留学生法律援助。其中第三个条约涉及法律方面的内容仅为：“双方同意派出的学生和学者应遵守接受国的法律和规定并尊重其风俗习惯”的概括条文。</p>	
中华人民共和国教育部	留学生		留学服务中心主办的中国留学网上有关于留学的相关信息。包括出国留学行前培训。	网 址： cscse.edu.cn
教育部下直属单位留学服务中心	中国留学网		教育部下直属单位留学服务中心是专门负责留学相关事项的。该网为留学服务中心官网，其中专门设有出国行前培训板块，包括：入境须知、生活指南、国情简介、出国手续、健康咨询、涉外礼仪、安全防范等。	教育部留学服务中心主办——出国留学行前培训网
中国知网	留学生法律关怀	0 条		
	出国留学安全	11 条（有效：5 条）	<p>其中相关论文：</p> <p>1、《出国留学热与国家安全教育》</p> <p>2、《留学安全问题与中国留学安全战略的构建》</p>	



			<p>3、《中国在外留学人员留学安全现状与安全留学保障》</p> <p>4、《出国留学、进修人员安全防范须知》</p> <p>5、《出国留学进修勿忘安全防范》</p>	
--	--	--	---	--

由以上检索结果分析可知：

其一，目前我国外交部针对留学生法律关怀方面没有系统内容，也没有采取相关措施，更没有对出国留学的人员进行事前法律知识普及与事后法律救济。

其二，相比之下，我国教育部在此方面有专门直属单位留学服务中心。此机构专门负责出国留学相关事宜，针对出国人员法律关怀方面有专门的行前培训板块，会对留学人员进行法律知识普及以及安全防范，并且每年一次在各大高校巡回举办“平安留学伴你行”宣传推广活动（此活动从 2008 年开始启动）。

其三，在中国知网上检索相关论文，得到的关于出国留学安全方面有效论文数为 5 篇，主要涉及出国留学安全现状以及防范措施。

同而观之，目前针对留学生在外的法律关怀程度不高，也没有完善的政策法规出台，采取的相关措施也很少，国内对此的学术论文也处于萌芽阶段。但从另一方面看，随着全球化的普及，中国影响力的提升，越来越多的家长渴望将自己的孩子送出国，越来越多的学生也努力地去国外交流，出国留学现象逐渐成为一种潮流或者说一种大趋势。随着国民经济能力的提高，将会有越来越多的学生留学到世界各地，如果相关的法律措施不能跟上目前的留学趋势，那么，众多留学生的安全将由谁来保障？我们不能仅仅将学生送出去，我们更要保障出去留学的学生能够平安的学有所成地归来。因此，就目前检索情况来看，我国外交部并未下达相关文件强调对留学生的法律援助，并未对留学生进行出国前法律知识普及，也没有针对在外留学的学生遇到困难该如何解决提供相应的办法；而教育部虽然设有专门的留学网站为留学生服务，也举办了相应的留学宣传推广活动，但是实质性的效果却不明显，留学生并未提高法律意识，出国后依旧不知道如何寻求法律援助。

总的来说，目前针对留学生在外如何寻求法律援助、留学生法律知识普及、增强留学生法律意识等方面，我国外交部、教育部并未系统的关注，未下达具体的文件，未采取足够的措施。

2. 中国二十所高校行前培训情况调查

序号	学校	是否有行前培训	行前培训内容	是否涉及法律援助
1	四川大学	是	领事保护、国际视野与文化、心理调适、留学安全、口腔健康、留学政策	否
2	河北师范大学	是	政策规定、留学服务、涉外礼仪、中医保健、心理辅导、中国公民在外权益、安全防范以及应急能力	否
3	北京航空航天大学	是	身份归属、中国国情、金融服务、防范金融电信诈骗、生活经验	否
4	太原理工大学	是	海外安全形势、涉外领事保护、调养身心、适应生活	否
5	哈尔滨工业大学	是	中华文化与国家认同、安全防卫教育、心理健康、国家安全、医药保健	否
6	华东师范大学	是	思想政治、留学政策、通识：领事保护、安全常识、涉外礼仪、心理健康、中西医保健；具体国别内容：当地国庆、教育体制、当地法律、跨文化适应	是
7	北京大学	是	海外安全、领事保护、安全防护、应急救生、心理健康	否
8	复旦大学	是	留学安全、领事保护、心理健康、文化适应、	否
9	重庆大学	是	海外安全、领事保护、安全防护、紧急救生、科学研究	否



AUSTRALIAN INSTITUTE OF MANAGEMENT AND LEADERSHIP
澳洲管理领导学院

10	南京大学	是	领事保护、留学适应、自我保护、经验分享	否
11	西南交通大学	是	海外安全常识	否
12	云南大学	是	留学适应、外国教育体制、中医保健、领事保护、心理健康、安全培训	否
13	新疆大学	是	心理健康、公共安全、紧急逃生、公派出国服务体系、领事保护	否
14	暨南大学	是	安全问题、涉外礼仪、环境适应	否
15	郑州大学	是	安全教育、学生管理、心里辅导、	否
16	深圳大学	是	衣食住行、海外学习生活经验、	否
17	南方科技大学	是	学习、生活、科研建议，经验分享	否
18	四川外国语大学	是	领事保护、文化冲突、国外学习生活注意事项、安全保护、心理健康、公派留学派出手续	否
19	浙江大学	是	礼仪交际、安全消防、外事纪律与出国教育	否
20	中国医科大学	是	<p>(1) 政策类内容：爱国主义教育、出国留学政策、出国手续；</p> <p>(2) 通识类内容：涉外礼仪、中西文化比较；中西医日常保健知识；心理辅导；在外中国公民权益；留学安全防范和应急能力的培训。</p> <p>(3) 国别类内容：留学目的地国教育体制和高等院校</p>	否

AUSTRALIAN INSTITUTE OF MANAGEMENT AND LEADERSHIP

A Suite 1809, Level 18, Riverside Centre, 123 Eagle Street, Brisbane, QLD, Australia

T 0470 249 818 | E godblessyouall@foxmail.com | W www.aiml.org.au



			教学、研究特点介绍；留学目的地国情介绍，等等。	
--	--	--	-------------------------	--

我们随机选取了中国 20 所高校进行留学生行前培训的调查，这 20 所高校包含了各类型、各地区的院校，所以本调查能较为普遍地反映中国高校留学生行前培训的状况。

目前，中国高校出国留学培训项目主要通过教育部留学服务中心出国留学培训基地和战略合作伙伴高校来执行。

据不完全统计，留学服务中心 2018 年深入各高校，在全国 18 个省、自治区和直辖市的 28 个城市举办了共计 92 场现场培训会，参加现场培训会的人数达到近 3.5 万人。据教育部留学服务中心副主任艾宏歌在年度工作报告中介绍，由于引入多媒体手段，更多的培训内容和互动都是在网上甚至是手机上完成的，全年在线接受培训的人数已达到 260 余万人，比去年增长 87.5%。

可以说，留学生行前培训已经得到极大普及，但是，培训的内容主要是领事保护、中西文化、涉外礼仪、安全防范、心理健康、中西医保健等方面，几乎没有涉及到留学生在国外的法律援助问题，所调查的 20 所高校中，只有华东政法大学的行前培训涉及了“当地法律”。可以说，目前，我国各个高校对于留学生出国的行前培训上，“法律援助”这个版块是个空白。然而，中国留学生在外国的合法权益受到侵犯却是个普遍现象。所以，本项目的研究具有重要的现实意义。

数据来源：

学校	网址
四川大学	http://iltc.scu.edu.cn/iltc/
河北师范大学	http://www.hebtu.edu.cn/a/2018/06/06/20180606145207.html
北京航空航天大学	http://graduate.buaa.edu.cn/info/1058/5669.htm
太原理工大学	http://www.sxgov.cn/tel_node/content/2017-05/17/content_8060099.htm
哈尔滨工业大学	http://hitgs.hit.edu.cn/2018/0620/c3501a210554/page.htm



AUSTRALIAN INSTITUTE OF MANAGEMENT AND LEADERSHIP
澳洲管理领导学院

华东师范大学	http://wmcj.shisu.edu.cn/a6/dd/c990a108253/page.htm
北京大学	http://pkunews.pku.edu.cn/xwzh/2018-06/06/content_303170.htm
复旦大学	http://www.gs.fudan.edu.cn/4a/02/c2892a150018/page.htm
重庆大学	https://www.baidu.com/link?url=hW-uMmNsQJG4D0vBDS5rvNs1SWd3YdYv6P1EK_1HPCJamxXlyDpxwz2SvVsIK_lfnkN4qMmyw0E9YNxvoKzyka&wd=&eqid=a798c9180015a85e000000065d734ee8
南京大学	https://www.baidu.com/link?url=hW-uMmNsQJG4D0vBDS5rvNs1SWd3YdYv6P1EK_1HPCJamxXlyDpxwz2SvVsIK_lfnkN4qMmyw0E9YNxvoKzyka&wd=&eqid=a798c9180015a85e000000065d734ee8
西南交通大学	http://fad.swjtu.edu.cn/gjc_showNews.action?id=3E07241BB9FF2054
云南大学	http://www.iep.ynu.edu.cn/info/1043/1572.htm
新疆大学	http://www.cscse.edu.cn/publish/portal0/tab38/info14716.htm
暨南大学	https://gs.jnu.edu.cn/bc/e8/c4121a310504/page.htm
郑州大学	http://gs.zzu.edu.cn/info/1072/9621.htm
深圳大学	https://www.135995.com/117/93014.html
南方科技大学	https://bio.sustc.edu.cn/?p=8867
四川外国语大学	http://www.cscse.edu.cn/publish/portal0/tab38/info9543.htm
浙江大学	http://qsxy.zju.edu.cn/qsxy/redir.php?catalog_id=711156&object_id=1114517
中国医科大学	http://www.cmu.edu.cn/rsc/info/1175/1035.htm

3. 留学机构对留学生的法律关怀情况调查

序号	机构名称	业务范围	机构成立时间	网址	行前会服务	告知在外享有的法律权利	告知打工租房等法律权利救济途径	涉及文件名称 (告知法律权利救济)
1	新东方前途留学	全球	1996年	http://liuxue.xdf.cn/	有	有	有	留学生在澳大利亚打工、澳大利亚打工记事
2	新通留学	全球	1996年	https://www.igo.cn/	有	有	有	澳洲留学安全问题注意事项
3	启德留学	全球	1985年	http://eiceducation.com/zh-hans/businesses/eiccounselling/	有	有	无	
4	啄木鸟留学	全球	2006年	http://www.zmnedu.com/	有	有	无	
5	杰瑞斯澳洲国际教	澳洲	1998年	http://jris.com/about.php	有	有	无	



AUSTRALIAN INSTITUTE OF MANAGEMENT AND LEADERSHIP
澳洲管理领导学院

	育中心							
6	思安留学	澳洲	2002年	https://www.soledu.net/tw/	有	有	无	
7	金吉列留学	全球	1999年	https://www.jjl.cn/bj	有	有	有	澳大利亚留学如何兼职打工
8	澳际留学	全球	1990年	http://www.aoji.cn/	有	有	有	澳大利亚留学打工须知、澳大利亚打工税收规定、澳大利亚留学打工工作选择等
9	天道留学	全球	2002年	http://tiandaoedu.com/	有	无	无	
10	立思辰留学	全球	1999年	https://www.sll.cn/	无	无	无	
11	优越留学	英国	1995年	http://www.mypeccn.com/	有	无	无	英国租房要交多少押金，有哪些注意事项
12	藤门留学	美国	2007年	http://www.ivygate.cn/	无	无	无	
13	金世达留学服务中心	全球	2004年	http://njjsd.sokeyun.com/	无	无	无	
14	艾迪国际	全球	2002年	http://www.eduglobal.com/	无	无	无	

	留学							
15	优弗留学	美国	2000年	http://www.youfuedu.com/	无	无	无	
16	世纪伯乐留学	全球	1998年	http://bj.edulife.com.cn/school/bjbl/	无	无	无	
17	美世教育	英国、美国	2002年	http://www.meishiedu.com/	无	无	无	
18	出国留学网	全球	2005年	https://www.liuxue86.com/	有	有	有	澳洲留学生打工权利须知、澳洲留学打工如何防止被剥削、澳洲留学生打工权利须知、澳洲留学寄宿家庭申请攻略等
19	IDP Connect	全球	1969年	https://www.hotcoursesabroad.com/australia/	无	有	有	澳洲留学生打工规定
20	澳大利亚留学云	澳洲	1999年	http://www.auliuxue.com/	无	有	有	去澳洲留学如何找到高质量的当地实习?

从以上信息我们可以得知，国内留学机构对于留学生的法律关怀是不够到位的。虽然有部分留学机构会对留学生做行前服务培训，但其中有一半没有告知学生他们在国外享有的法律权利。能够告知学生打工、租房等方面法律救济途径的机构更是少之又少。只有新东方前途、新通留学等少数几家大型留学机构和留学数据库等有提及在外打工的关怀情况。究其原因，我们认为主要有如下两点：



1. 中国留学机构成立时间较晚，大多数留学机构规模较小，服务项目仅限于留学规划、文书写作等，无法全面满足留学生的需要；
2. 留学机构自身利益的考量，大多数留学机构认为对学员进行法律知识普及不能给公司带来太多的收益，反而会增加公司的支出，两者相比，留学机构不愿意投入资金给留学生开展专题的法律知识普及。但这些法律知识普及对于留学生来讲，恰恰又是非常重要的。

但同时我们也发现了可喜的一面：在出国留学网等留学信息平台上，我们发现了国内的留学机构已经关注到了澳洲的公平工作委员会（FWO），并撰写了有关留学生在澳洲打工遭受剥削的文章，并给读者提供了遇到不公平情况时的建议，如拨打公平工作热线等。这些实用的信息能够给在外留学的学生们以援助。不过不足之处在于，这些信息的传播方式是消极的，也即，需要由留学生主动在网上搜索，这个过程相当耗时，而且对留学生的覆盖率也较低。

三、 问卷调查与数据分析

为了更好地得到客观数据的支撑，根据上述问题，我们设计了一份调查问卷。调查问卷主要通过线下与线上两种方式发放。其中线下方式主要通过昆士兰大学、悉尼大学、昆士兰科技大学与邦德大学实地发放；线上方式具体为通过微信问卷星的方式在澳洲华人总工会官方微信公众号“澳洲华人服务”中进行推送，并在昆士兰大学、昆士兰科技大学与格里菲斯大学官方微信公众号进行转发。

此次调查我们通过线上和线下的方式总共收集 401 份问卷，以下分析都基于此 401 份调查数据。

	是	否
1. 租房是否遇到不公平待遇	88	313
2. 打工是否遇到不公平待遇	102	299

对于第一个问题而言，在这 401 人中，回答“是”的总共为 88 人，占总人数的 21.9%。也就是说，在澳洲留学的中国留学生，每五个人中就有一人在租房中收到过不公平待遇，包括房东没有按照租赁合同履行义务，被房东坑骗或者在租金方面受到不公平的对待等。还有部分留学生表示自己没有租房的经历，但是身边有不少租房住的朋友有过类似遭遇，遭受过不公平的对待。由此看来，在澳留学的中国留学生受到租房的不公平待遇是非常普遍的现象。

打工时是否受到不公平待遇，回答“是”的人数为 25.4%，共有 102 人，回答“否”的人数为 299，占比 74.6%，当然其中还包括很多没有打工经历的留学生。由数据我们得知，在打工中受到不公平待遇的人数比例比租房还要高，几乎每四个人中就有一个人在打工时被雇主不公平对待，比如拖欠工资，工资薪酬低，无薪酬增加工作时长等等。受访的留学生表示，中国留学生打黑工是非常多且普遍的现象，我们听到之后很震惊，询问他们为什么不向 FWO 寻求帮助，大部分表示并不太了解这个组织，就没有向他们寻求帮助的意识，由此可见，对相关法律机构的宣传迫在眉睫。

3. 听说过的组织名称	FWO	Fair Trading	Legal Aid	都没有
人数	74	66	46	261

在这个问题的回答中，我们设置为了多选，选择 FWO 的人数占比 18.5%，选择 Fair Trading 的人数占比 16.5%，选择 Legal Aid 的人数为 11.5%，而一个都没听过的人数却占到了 65.1%。超过六成的受访者对以上三个法律机构全无所闻，一概不知。这是非常可怕的现象，在澳留学的留学生对保护自己利益的机构闻所未闻，同时在租房或者打工方面遭受着不公平对待却无从解决。而回答听说过某些机构的学生在被我们询问了解渠道的时候，表示是无意中在哪里见到过，而并不是接受到过相关方面具体的宣传。由此数据我们可知，在澳洲留学生接受相关方面法律关怀的需求与日俱增。

4. 遇到问题求助对象	FWO	Fair Trading	Legal Aid	家人朋友	学校机构	没想过
人数	39	35	44	199	196	76

在这个问题的回答中，我们依然设置了多选的选择，其中，选择 FWO 的人数占比为 9.7%，选择 Fair Trading 的人数占比 8.7%，选择 Legal Aid 的人数占比为 11%，选择家人朋友的人数占比 49.6%，选择学校机构的人数占比 48.9%，选择没想过的人数占比为 19%。由此可以得出，在留学生遭受不公平待遇时，将近一半的留学生会选择向家人朋友或学校机构求助，有意识向相关机构寻求帮助的人数非常少，说明相关机构在留学生中的普及程度较低，相关机构对自身

的宣传力度还不够大，在留学生中影响较小，让留学生没有遭受不公平待遇向相关机构求助的意识，这充分证明了我们需要在留学生群体中大力宣传相关机构，使他们在遭受不公平待遇时有地方可以求助，有途径可以解决，能更好的维护自己的利益。

	是	否
5. 出国前是否接受法律培训	78	323
6. 出国后是否接受法律培训	71	330

这两个问题问的是中国留学生是否接受过培训。以时间为划分点，出国前，选择“是”的人数为 78，仅占总人数的 19.5%，选择“否”的人数为 323，占比 80.5%。在出国前的学校或者留学机构接受过法律问题相关方面培训的居然连总人数的四分之一都不到，说明四分之三的中国留学生在来到澳洲前，没有任何相关法律知识、维权知识被输入他们的知识系统，导致他们来到澳洲之后，在租房、打工方面受到不公平待遇的可能性变大，在遭受到不公平待遇之后也不知道向哪些机构求助，不知道通过什么途径维护自己的利益。而出国后接受过培训的人数为 71，与出国前的比例差不多，这说明在国外对这方面的重视也还远远不够。

这是非常遗憾的事情，从这两个数据显示，无论是出国前还是出国后，大部分学生根本就没有机会去了解这方面的知识。信息的闭塞这是我们必须要去解决的一个问题。

7. 出国前接受法律培训内容	法律问题防范	法律救济途径
人数	77	47

我们问卷的第七个问题是在第五个问题的基础上设置的。由第五个问题我们知道在出国前就已经接收到法律相关方面培训的人数为 78。我们把法律培训的内容分为了两个部分：防范与救济。实质上就是事前与事后的区别。78 个人中的 77 个人了解了如何去防范，几乎是 100%。所以从这一项数据来看，几乎所有的培训都会告诉你如何去防范，这是一个很好的现象。然而，当我们把目光放到救济时，就只有 47 个人获取了这方面的信息。在接受了培训的基础上，仍然只有 60%的人知道在权利受到侵犯时如何去救济，这对于我们来说是远远不够的。

因此，培训会不仅要有，培训会内容的全面性也是至关重要的。我希望我们的培训会不是



一个形式，而是一个能切实给予留学生帮助的会议。

8. 希望何时接受法律关怀	出国前学校	出国前留学机构	出国后学校	出国后组织或社团
人数	146	157	226	147

最后一个问题是一个主观性的问题，是一个多项选择题，我们希望了解到被调查者的期望，即对于他们而言他们更加希望在什么时候获取到这些信息。上述数据显示希望在出国前学校，出国前留学机构，出国后组织或社团接受到法律关怀的人数大概都是 4 成左右。令人惊讶的是有 56% 的学生更加希望留学后的学校可以给他们提供这个培训。总的来看 401 个人一共选了 676 个选项，平均下来每个人都自主的选择了 1.7 项左右。这个结果对于我们是可喜又是可悲的。喜的是调查者想要了解法律知识的强烈欲望，悲的是这也从另一方面反应出了他们这方面知识的严重缺失。

总而言之，无论在什么时候组织培训，对于学生而言都是一个获取信息的途径。在力所能及的范围内，这种培训会当然是越多越好，能够受益的学生也会越来越多。

四、结论

根据之前的资料汇总可知，我国有关部门、大学和机构对留学生出国留学的法律关怀并不是非常到位。虽然外交部、教育部以及各驻外使领馆会对留学生在国外的安全和生活指南提供帮助，但当留学生在外遇到法律问题时，在没有熟悉当地法律的基础下，他们能够寻求帮助便会受到局限。相似地，国内的大学在对外派遣留学生时、留学机构在服务留学客户时，均或多或少存在普及法律知识不足的情况。而正是这些不足，极有可能导致留学生在国外受到不公平待遇后无法寻求合理的救济。因此，我们认为对留学生普及国外法律常识确有必要，并且需要各方的努力。

从我们的调查数据来看，我们可以总结出以下几点。第一，受害范围大。澳洲的中国留学生在租房和打工方面遭受不公平待遇的现状形势严峻，人数众多。第二，缺少法律知识宣传。现阶段的宣传受众小，程度浅。大多数学生没有接受过法律相关方面的培训，对于 FWO、Fair Trading 和 Legal Aid 的认知不够。留学生和法律机构中间出现了断层。这与法律机构的宣传



不到位以及一些教育机构的不作为是密切相关的。第三，人们对法律及其相关组织的信任度不够高。在遇到问题时更倾向于寻找学校和家人朋友的帮助，难以拿起法律的武器，正确维护自己的利益。

经过我们的访谈与分析，留学生们面临的法律问题往往表现出如下四个特征：

第一，问题隐藏性。这是四个特征中最严重，也是最需要着力解决的一方面。在上述“三大问题”中，语言问题与文化问题是老生常谈，因而同学们的重视程度、准备程度都相对较高。然而，法律问题常常被老师、同学与家长们忽视，这就造成了法律问题经常给同学们“放冷箭”的状况。且就现实情况而言，对法律差异知识的缺失不是最严重的，最严重的情况是，同学们根本没有预想到有法律风险的存在，也即我们所谓“法律意识”的缺失。专业法律知识的缺失可以通过向学校机构询问、向政府机构求助、雇佣专业代理律师等方式解决。然而，法律意识的缺失使得上述救济手段从根本上失去了前提。留学生们出国留学就像在一片陌生的雨林中带着简单的指南针、地图披荆斩棘地前进。不知道前面小路上的地雷在哪不可怕，我们可以向专业人士求助，但是根本不知道前进的路上有地雷的存在，而大步流星地向前走去才是最为致命的——这也是在中国留学生中的普遍现状。所以，作为法律工作者，我们认为自己有责任，也有义务在留学生的小地图上为他们标出地雷可能之所在，并为他们送上拆除地雷的流程图。

第二，事件突发性。与期末考试、课堂演讲等其他令留学生们头疼的问题不同，法律问题在出现以前没有人会预告它会在何时何地出现。这就导致了法律问题的事件突发性。《孙子·计》中“出其不意，攻其不备”的经典论断为人们所熟知，其旨在指出“偷袭”的巨大杀伤力，而留学生们遇到的法律问题也往往是“偷袭”式的：本来是打算打一份临时工来补贴生活费，减轻家里的经济负担，但谁曾想因违反了签证类型的限制而直接被遣返、被房东半夜轰出房间却状告无门、遭遇车祸后不想让家人担心而自己却不知应如何处理……我们见到了太多的活生生的例子，但我们听说时往往已去日经年，只能扼腕叹息。每次我们都忍不住去想：如果有人能够提前给他们做一个法律知识普及该多好啊——这也是我们此次下定决心完成调研报告的重要原因之一。

第三，帮助缺乏性。留学生们最突出的特点便是“留学”二字。所谓留学，即中国公民，旅外学习。这种特性便往往使同学们陷入了“两不管”的困境：中国政府因在外国无司法管辖权而无法提供直接性的帮助，外国政府因留学生不是本国公民而在实践中很难做到真正的同等保护。此外，由于外国政府管理体制的差异、本国生活经验的匮乏更是给遭遇法律问题时无所

适从的留学生们雪上加霜。“两不管”的困境、“不想让家长担心”的心态使得同学们往往只能依靠自己的力量去解决问题，而“不知怎么去解决”的现实困难、“太麻烦了要不忍一忍算了”的逃避心理都促使遭遇问题却无从救济在留学生之中成为常态。我们不妨试想一下，一个尚未步入社会的学生，又身处异国他乡，此时遭遇到了法律问题，他会怎么办？他又该怎么办？我们不能奢望一个尚未步入社会的学生在遭遇法律问题时，也往往是人生中第一次遭遇法律问题时，有多么冷静的头脑，多么果断的心态、多么成熟的手段。我们可以做的，就是在他们感到无助时伸出援手，在他们感到绝望而想放弃时给予鼓励，在他们想退却时提供支持。

第四，后果严重性。法律问题在人的一生中很少出，但是一旦出现，就很可能是一个严重的大问题。我们可能想到的是，被剥削的学生少收到了一些工资，被房东恶意扣押押金的学生有了一笔不小的财产损失，被偷走了包的同学得重新买一副手机。以上这些损失，我也把它们称为“看得见的损失”。“看得见的损失”往往较好弥补，因为他们大多是物质性的，唯一的区别就是物质对应财富的多少。然而，更令人担忧的，也是人们往往看不到也想不到的，是“看不见的损失”。我们曾经遇到过一位学生，她打工的雇主强制她加班，不加班就开除。因为同学珍惜这个宝贵的机会而低声下气，最后导致学业不及格而被学校开除。

因此，我们需要增强留学生们的维权意识，将法律问题的防范和寻找法律救济途径作为培训的主要内容。同时，加大对 FWO、Fair Trading 和 Legal Aid 等法律机构的宣传力度，更好的维护来澳的中国留学生的合法利益。

五、解决现存问题的建议

经过对调查的总结，我们认为有必要进行如下的改进以更好地维护中国留学生权益，现在此提出以下建议：

首先，根据本组的调查数据显示，在接受调查的 401 名中国留学生中，有 88 人表示曾在打工过程中遭受不公平待遇，占比高达 21.9%，有 102 人表示曾在租房过程中遭遇不公平待遇，比例高达 25.4%。然而，却有 65.1% 的人对 FWO、Fair Trading、Legal Aid 等可以提供法律帮助的机构一无所知，在遭受不公平待遇后，只有 9.7% 的人考虑去 FWO 寻求帮助，8.7% 的人考虑去 Fair Trading 寻求帮助，11% 的人考虑 Legal Aid。由此可见，在澳的中国留学生对于这些维权途径了解度较低，权利遭受侵害后的维权意识也较为淡薄。因此，要解决这个问题，在高校层面，应当着眼于加强涉外法律的普及工作，使留学生掌握有效的维权途径。



现如今，随着出国留学人数的不断增加，各高校对学生在外的人身安全、教育等方面也更加重视，因此，各高校的“准留学生”往往会在临行前参加学校国际处或学校其他相关部门举办的行前培训。对此，本项目组随机抽取了北京大学、四川大学、新疆大学、太原理工大学等中国 20 所高校，通过查阅学校官网等形式进行留学生行前培训的调查，这 20 所高校涵盖各类型（双一流与普通一本）、各地区的院校，所收集的数据可以基本反映我国高校行前培训的平均水平。调查结果显示，这 20 所高校均设置了针对出国留学生的行前培训。与此同时，在教育部国际司主办，教育部留学服务中心承办的 2018 年“平安留学”行前培训工作总结推进会上，有数据显示，据不完全统计，留学服务中心 2018 年深入各高校，在全国 18 个省、自治区和直辖市的 28 个城市组织举办了共计 92 场现场培训会，参加现场培训会的人数达到近 3.5 万人。现场培训次数的减少是因为更为强大的网络平台的介入。据教育部留学服务中心副主任艾宏歌在总结报告中介绍，由于引入多媒体手段，更多的培训内容和互动都是在网上甚至是手机端完成的，全年在线接受培训的人数已达到 260 余万人，比上一年增长 87.5%。由此可见，各高校针对留学生的行前培训已经较为普及，但是，据本组调查，培训的内容主要是领事保护、中西文化、涉外礼仪、安全防范、身心健康等方面，几乎没有涉及到留学生在国外的法律援助问题，所调查的 20 所高校中，只有华东政法大学的行前培训涉及了“当地法律”。可以说，目前，我国各个高校对于留学生出国的行前培训上，“法律援助”这个版块几乎是一个空白。而与此同时，本调查组在问卷中设置了“您希望何时接受相关方面的法律关怀”的问题，数据显示有 36.4% 的人希望在出国前接受法律关怀，可见这一需求是不容忽视的。

面对这样的现状，本调查组针对各高校提出以下方案：

1. 在行前培训中加入法律援助的板块。

行前培训是参加学校交流交换项目的“准留学生”们获取即将留学国家信息的重要途径，因此，要让留学生们对留学国家的法律有大概的认知，并且形成维权的法律意识，就必须要在行前培训中加入法律援助的板块，引导学生关注该国的法律问题，尤其是与自己的生活和权益息息相关的法律。要做到这一点，首先应当组织学校负责国际交流方面的老师学习在国外维权的基本知识，然后才能将这些知识准确地传给学生。具体可以采用的形式有：在行前会议的提醒事项中加入法律相关内容、为留学生制作法律相关的教案并举行讲座普及外国法律。

2. 在学校开展普及外国法律知识系列活动

考虑到现今留学途径的多样化，除了学校的交流交换项目，留学生们也可能通过其他留学



机构，或者自己申请等各种形式出国，并非所有出国的留学生们都需经过行前培训，因此，除了针对部分留学生的行前培训，学校还应当开展面向全校学生的系列活动，普及外国法律知识，加强学生的维权意识。具体可以在学校或社会各界招募志愿者，制作关于法律权益的宣传小册子、进行微信公号文章的推送（可参考本项目组之前的类似成果）、举办相关讲座，让所有有出国意向的同学都有机会了解到外国的法律。

其次，建议要求留学机构给出国学生提供有关留学所在国家和地区的有关法律常识手册或者举办讲座普及相关知识。根据我们的问卷调查、走访以及对相关留学机构的信息搜集，我们发现国内留学机构在这一方面做的远远不够，因此需要进一步加强。以澳洲为例，从当地的问卷搜集到的数据来看，401份问卷中，有21.9%的中国留学生表示在租房的时候遭遇过不公平对待，比如：拒绝签合同、拒退还押金等情况，这就意味着每五个在澳的中国留学生就有一个在租房时会遭遇不公平的对待。有25.4%的中国在澳留学生表示在打工时候遭遇过不公平的对待，比如：时薪低于法定最低工资标准、长时间试工后不予录用等等。在打工时遭遇不公平对待的中国留学生比例高于租房时遭遇不公平对待的比例，大概每四个在澳中国留学生就有一个会在打工时遭遇不公平对待。实际比例应该是高于统计比例的，因为并不是所有填写问卷的同学都有打工和租房的经历，如果把范围缩小到有打工和租房经历的同学中，遭遇不公平对待的比例可能会有所上升。但是，在同学们遭受到不公平对待的时候，49.6%的同学都会选择向家人朋友求助，并且有65.1%的同学没有听说过Fair Work Ombudsman（澳洲公平工作委员会）、Fair Trading 和 Legal Aid 这些可以解决同学们不公平对待问题的机构。除此之外，我们还了解到，在出国之前相关机构有进行法律问题方面培训的仅有19.5%，在出国之后有接触过类似培训的同学仅占17.7%。从搜集的数据看来，我们在这方面需要做的还有很多，才能够让中国留学生具备所需的法律知识。而且从我们搜集到的留学机构的相关信息来看，国内大多数留学机构并没有相关培训。我们搜集到了新东方前途留学、新通留学、启德留学等20家留学机构，仅有7家留学机构告知学生在打工、租房等方面的相关权利。由此可以看出，国内留学机构对留学生在法律知识方面的普及做得远远不够，尽管少部分留学机构会告知留学生所拥有的相关权利，但是对于当留学生面对自己的相关权利遭受到侵害时应该向什么机构进行求助仍然了解的不够。在出国留学网等信息平台上，尽管展示了关于FWO（澳洲公平工作署）的部分信息，但是仍然需要留学生主动去查找，并没有完全达到保护留学生相关权益的目的。在走访的过程中，我们发现，近四成的同学希望出国前的留学机构能够进行相关法律知识的普及，因此建议留学机构



在为留学生提供留学服务的同时普及相关的法律知识。

最后，我们发现，中国外交部尚无针对出境留学生法律援助方面的规定，也没有在境外留学生面临法律问题时采取行动；中国教育部则设立了直属的留学服务中心，为出境留学生提供包括入境须知、国情简介、安全防范等培训，但是培训的重点是安全防范，没有涉及到法律方面。因此，在这样一个现状中，中国留学生很难得到来自中国的广义上的法律援助，同时各国对于非本国国民的法律援助相对有限而且昂贵，中国留学生一般也无心寻求当地法律援助。因此如果中国有关部门不能提供救济途径，大部分无法自力救济的中国留学生只能被动接受权益受到侵害的现实。

在这样的现状下，我们建议有关部门能够尽快调整政策，为驻外机构如大使馆和领事馆等添加人手，为当地一般的中国人提供法律服务，帮助境外中国人更好的理解并遵守当地的法律，同时也帮助他们更好地维护合法权益。中国驻外大使馆以中介服务机构的形式为当地赴澳大利亚投资的中国企业及个人提供信息和协助，但是对于境外能力更弱的个人，尤其是那些年轻的留学生们，驻外部门对他们提供的法律服务将会为他们提供更为急需的帮助。有鉴于此，我们希望有关部门能够出台政策，通过大使馆和领事馆，向境外中国留学生提供当地的法律咨询服务，帮助中国留学生更好的维护自己的权益，也帮助他们更顺利的完成学业，建设祖国。

建议驻外机构为海外中国公民提供以下服务：

1. 当地常用法律的咨询服务。境外使领馆可以对驻外人员进行当地法律培训，或者加入新的相关工作人员来为境外中国人提供法律咨询服务，以应对境外中国人遭遇的法律困境。

2. 在官方网站添加相应板块，在线为公民提供咨询服务。利用官方网站可以提高服务的公信力，减缓寻求帮助的人普遍存在的顾虑。

除此之外，我们还建议海外相关机构推出官方 APP 为海外留学生以及其他有需要的华人提供法律上的援助，顺应人工智能发展的趋势，利用 AI 技术为使用者提供方便快捷的初步咨询服务，以此为契机，APP 还可以为海外中国人提供一条寻求法律救济的渠道，同时，依托于这个平台，相关机构还可以整合其他服务内容，为海外国人提供更好的服务：另一方面，在国内，我们建议有关部门利用成熟的志愿者系统，通过在国内各高校和其他相关团体内部招募志愿者的方式，进行法律宣传，在留学生出国之前从根源上减少相关问题出现的风险，维护留学生的合法权益。

就目前状况而言，对中国在外留学生的法律关怀之路任重而道远。留学生在外法律问题频



AUSTRALIAN INSTITUTE OF MANAGEMENT AND LEADERSHIP
澳洲管理领导学院

发、法律帮助需求日益增高。然而，政府机构无政策、各大高校无普及、国外学校无义务的现状使留学生们处于“三不管地带”，只能靠个人之力面对纷繁复杂的国外法律问题。为此，我们希望中国外交部与教育部能够给予留学生们足够的支持与帮助，这也是本调研报告的根本目的和宗旨。

致谢：

对于西南政法大学法学院陈荣飞老师以及澳大利亚 AGC Lawyers 联合合伙人林汇铭律师在本报告定稿的时候给予的宝贵修改意见，我们在此致以崇高的敬意和谢意！